



Spilleformer og banestørrelser i børne- og ungdomsfodbold

Supplerende undersøgelse foretaget af DBU og Lokalunionerne



Indledning

Disse undersøgelser bygger på i alt ca. 100 børne- og ungdomskampe, som er optaget, analyseret og gennemset. I alt har vi haft ca. 600 spillere med i undersøgelserne fra U8 til U14, både drenge og piger. I foråret 2013 har vi desuden lavet individuelle observationer på 310 spillere.

I den første del af undersøgelserne omkring spilleformer og banestørrelser lærte vi en hel masse ting i forhold til banestørrelser. Det stod klart, at en lille bane giver flere aktioner, selvom bolden er mere ude af spil, og at en stor bane giver færre aktioner, men større succesrate. På den baggrund har vi haft et godt grundlag for at komme med et kvalificeret bud på, hvor stor den ideelle 3v3- eller 5v5-bane eksempelvis skal være. Det er klart, at der er forskel på alder og niveau i forhold til, hvad der ville være helt ideelt. Med lidt justeringer har vi dog ramt nogle meget brugbare størrelser for alle spil.

Det blev besluttet, at styregruppen bag spilleformsundersøgelsen skulle udvides til de supplerende undersøgelser. Styregruppen bag den indledende spilleformsundersøgelse i efteråret 2012, bestod alene af personer forankret i dansk breddefodbold, herunder folk fra DBU Bredde samt DBU's lokalunioner. For at sikre bredest mulig repræsentation besluttedes det at udvide styregruppen med yderligere to personer fra elitemiljøet. Den samlede styregruppe bag spilleformsundersøgelsen så derfor således ud:

DBU Bredde:

Morten Nielsen, Projektleder børnefodbold. Anders Rørtoft-Madsen, Projektleder ungdomsfodbold.

DBU's Lokalunioner:

David Kiær Nielsen, DBU Jylland. Michael Juul, DBU Sjælland. Brian Molberg, DBU København. Mogens Jørgensen, DBU Fyn.

DBU Elite:

Steen Gleie, talentkoordinator/drenge.

DBU's Landstrænergruppe:

Peter Bonde, 1. assistenttræner/DBU's A-landshold.



Den kvalitative analyse af de forskellige spilleformer var en væsentlig faktor i de indledende undersøgelser i forhold til at forsøge nogle andre spilleformer og banestørrelser i anden del af undersøgelsen. Eksempelvis kunne vi på den baggrund konstatere, at selvom der var mange aktioner (primært afleveringer og modtagninger) i 9v9 spillet, så var det i vid udstrækning afleveringer på tværs af banen og altså ikke en type af afleveringer, der i sig selv kan anses for at være specielt udviklende for spillerne. Med baggrund i denne viden og en viden om at 7v7 spillet mange steder praktiseres som et spil på en halv 11-mandsbane, besluttede vi at teste et 8v8 spil på en halv 11-mandsbane (52,5 * 68 m.).

I denne supplerende rapport er der videofilmet og analyseret på U8 drenge, U10 drenge, U11 drenge og piger og U13 drenge og piger. I forhold til den endelige anbefaling i denne rapport, så har vi valgt at operere med enkelte årgange, som vi betegner som "udfordringsårgange". Det drejer sig specifikt om U10 og U13, hvor der på landsplan er stor forskel på, hvilken spilleform der udbydes. Samtidig er det her, mange af de traditionelle debatter omkring spilleformer og banestørrelser tager sine udspring. Derfor har vi i denne rapport haft et særligt stort fokus på netop disse årgange, så vi var ekstra godt klædt på med informationer i forhold til at kunne komme med en god og sagligt baseret anbefaling af den foretrukne spilleform.

Metode

Konklusionen fra den første rapport fra efteråret 2012 har dannet grundlag for, hvad den supplerende undersøgelse skulle klarlægge. Som nævnt i indledningen så lærte vi meget i den første rapport i forhold til banestørrelser. Derfor har vi ikke i denne omgang testet den samme spilleform på forskellige banestørrelser, da vi føler os ganske sikre på at have ramt denne del rigtigt. Denne anden del af undersøgelser af spilleformer og banestørrelser går således i langt højere grad ud på at sammenligne den ideelle banestørrelse i en spilleform mod den ideelle banestørrelse i en anden spilleform. Dette for at sikre at vi i den sidste ende har en helt klar anbefaling til den rette spilleform og banestørrelse på den enkelte årgang for at sikre mest mulig involvering pr. spiller og der ved sikre den bedst mulige spillerudvikling.

Baggrunden for hvilke årgange, spilleformer og banestørrelser, som er valgt ud til undersøgelsen, er blandt andet de svar, som vi fik i den første undersøgelse. I den første undersøgelse fik vi bekræftet, at 3v3 er den mest udviklende spilleform for de mindste i fodbolden. Nedenstående oversigt viser, hvilke årgange, spillerformer og banestørrelser som indgår i den supplerende undersøgelse:

Årgange	Niveau	Spilleform
U-8 Drenge	A	5v5
U-8 Drenge	C	5v5
U-11 Drenge	A	8v8
U-11 Drenge	B	8v8
U-13 Piger	B	7v7+8v8
U-11 Piger	B	7v7+8v8
U-10 Drenge	A	5v5+8v8
U-10 Drenge	C	5v5+8v8
U-13 Drenge	A	8v8+11v11
U-13 Drenge	C	8v8+11v11



En udfordring har vist sig at være, at 5v5-banestørrelsen i den ideelle anbefaling (24x30 m) for de dygtigste U10 spillere har været for lille. Dette har vi imødekommet ved at undersøge en større 5v5 bane på 30mx40m for U10 drenge på A og C niveau. Denne banestørrelse er desuden undersøgt for U8 A og C niveau for at sikre, at det er den rette banestørrelse for både U8, U9 og U10. U10 drengene er desuden testet på 8v8 - 52,5m x 68m for at kunne sammenligne med 5v5 – 30m x 40m.

Udgangspunktet for denne undersøgelse har blandt andet været at teste, om 8v8 er den rigtige spilleform for årgange mellem U11 og U13. Derfor har vi undersøgt U13 drenge 8v8 og sammenlignet 11v11 på den bane, som vi kender i dag. U11 er også testet på 8v8 på 52,5m x 68m.

Anden del af undersøgelsen skal supplere de resultater og svar, som vi fik i den første del af undersøgelsen, og komme med en samlet anbefaling til, hvordan udbuddet af spilleformer skal være for spillere i dansk børne- og ungdomsfodbold.

Spilleformsundersøgelsen har desuden haft til opgave at simplificere hele vores udbud af spilleformer og banestørrelser for som tidligere nævnt at sikre optimal individuel spillerudvikling og ikke mindst at skabe større overskuelighed for alle implicerede parter herunder klubledere, trænere, forældre og spillere.

I en undersøgelse er der næsten ubegrænsede muligheder for, hvad man kan undersøge. Det er derfor en væsentlig øvelse at begrænse sig for netop at holde fokus på, hvad undersøgelsens hovedopgave egentligt er, samt hvem undersøgelsens primære målgruppe er; i dette tilfælde breddespillerne.

Derfor har vi bevidst fravalgt blandt andet at teste offside i 8v8 spillet. Det er styregruppens vurdering, at det ville betyde alt for stor fokus på den enkelte spillers position på banen i en taktisk given situation i en for tidlig alder og derved gå udover den individuelle spillerudvikling defineret i DBU's Spillerudviklingsfilosofi og anbefalinger beskrevet i DBU's Aldersrelateret Træning. Det samme er gældende for, hvilken målstørrelse som passer bedst til 8v8 spillet og banen. Her har styregruppen vurderet, at 7v7 målet passer bedst til banestørrelsen samt spillernes tekniske og fysiske evner. Undersøgelsen fra efteråret 2012 viste, at der ikke er flere afslutninger, jo større målet er. Generelt er det bevidst fravalgt at have fokus på diverse regler mv. for at kunne give et så klart svar på, hvilken spilleform og banestørrelse der involverer og udvikler den enkelte spiller mest muligt.

Alle kampe er blevet gennemført på kunstgræsbaner. Styregruppen er bekendt med, at der er forskel på fodboldspillet på en kunstgræsbane og en normal græsbane, uden at det har en større betydning for den enkelte spillers involvering.

For at sikre det bedst mulige resultat i undersøgelsen er antallet af kampe og spillere nøje udvalgt i samarbejde med Center for Holdspil og Sundhed under Københavns Universitet. Derved er vi sikre på, at vores resultater er baseret på et tilstrækkeligt og validt grundlag og er statistisk sikre. Center for Holdspil og Sundhed har desuden målt puls og gps-tracking på udvalgte årgange. Resultaterne heraf er ikke inddraget i denne rapport men forventes, at blive en del af formidlingen af undersøgelsens resultater.



Databehandlingen fra kampene er foretaget af Amisco Scandinavia, som til daglig udarbejder kampanalyser for flere af klubberne i Superligaen. Amisco har observeret alle individuelle aktioner pr. spiller i kampen. Vi er derfor meget sikre på, at statistikken giver et brugbart og retvisende billede af forskellen i de enkelte spilleformer og banestørrelser.

Resultater

I dette afsnit præsenteres resultaterne – både de kvantitative og de kvalitative resultater. Vi har valgt at præsentere nogle overordnede tal og trække de vigtigste tal frem. Det samlede overblik over alle data kan fås ved at kigge i bilag 1 og 2, hvor alle resultater af den kvantitative analyse er samlet.

Kvantitative resultater

Som nævnt tidligere er kampene i denne omgang blevet analyseret af Amisco, som har lavet ikke blot et samlet overblik, som vi havde det i den første del af denne undersøgelse, men også individuelle spillerstatistikker på alle spillere i udvalgte årgange, som vi har fundet relevante herfor. I det følgende vil vi præsentere de væsentligste resultater af den kvantitative analyse, mens den samlede oversigt kan ses i bilag 1.

U8 Dreng

Som forventet viser tallene, at der er en rigtig høj grad af involvering på den tilrettede banestørrelse. På både A- og C-niveau ligger gennemsnittet på omkring 46 aktioner pr. spiller pr. kamp á 20 minutters varighed, hvilket må siges at være rigtig flot.

U10 Dreng A-niveau

Der er absolut ingen tvivl om, at der er langt flere aktioner pr. spiller i 5v5 end i 8v8. Nedenstående oversigt giver et godt indblik i, hvor mange berøringer, de enkelte spillere har haft i de to spilleformer til sammenligning (kun lavet for spillere, der har deltaget i begge spilleformer):

U10 A	5v5					8v8					Forskel		
Spiller nr.	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Aktioner	Pr. min.	Succesakt.
30 S. (30)	20	45	2,25	25	55.56	19	17	0,89	10	58.82	28	1,36	15
2 S. (02)	20	56	2,8	44	78.57	19	12	0,63	10	83.33	44	2,17	34
8 S. (08)	20	84	4,2	68	80.95	19	47	2,47	38	80.85	37	1,73	30
9 S. (09)	20	62	3,1	44	70.97	19	23	1,21	17	73.91	39	1,89	27
1 S. (01)	20	42	2,1	29	69.05	19	13	0,68	8	61.54	29	1,42	21
Snit		57,80	2,89	42,00			22,40	1,18	16,60		35,40	1,71	25,40
1 S. (01)	20	70	3,5	58	82.86	24	26	1,08	14	53.85	44	2,42	44
3 S. (03)	20	62	3,1	40	64.52	24	36	1,50	25	69.44	26	1,60	15
7 S. (07)	20	46	2,3	31	67.39	24	49	2,04	32	65.31	-3	0,26	-1
2 S. (02)	20	52	2,6	38	73.08	24	15	0,63	10	66.67	37	1,98	28
Snit		57,50	2,88	41,75			31,50	1,31	20,25		26,00	1,56	21,50
1 S. (01)	20	45	2,25	42	93.33	19	19	1,00	17	89.47	26	1,25	25
2 S. (02)	20	79	3,95	68	86.08	19	50	2,63	47	94.00	29	1,32	21
3 S. (03)	20	53	2,65	39	73.58	19	37	1,95	29	78.38	16	0,70	10
6 S. (06)	20	94	4,7	73	77.66	19	58	3,05	50	86.21	36	1,65	23
7 S. (07)	20	88	4,4	68	77.27	19	64	3,37	48	75.00	24	1,03	20
Snit		71,80	3,59	58,00			45,60	2,40	38,20		26,20	1,19	19,80
1 S. (01)	20	59	2,95	55	93.22	24	7	0,29	7	100.00	52	2,66	48
10 S. (10)	20	93	4,65	72	77.42	24	40	1,67	32	80.00	53	2,98	40
12 S. (12)	20	103	5,15	83	80.58	24	51	2,13	43	84.31	52	3,03	40
2 S. (02)	20	99	4,95	87	87.88	24	74	3,08	60	81.08	25	1,87	27
Snit		88,50	4,43	74,25			43,00	1,79	35,50		45,50	2,63	38,75

Af skemaet fremgår det, at alle spillere (18 stk.) med undtagelse af én, har haft flere aktioner i 5v5 spillet end i 8v8 spillet, ligesom de har haft flere succesfulde aktioner. Og alle (uden undtagelse) har haft flere aktioner pr. min. i 5v5 end i 8v8. Tallene er så tydelige, at de taler for sig selv.

U10 Drenge C-niveau

De samme ting gør sig gældende som på A-niveau. Et tilsvarende skema ser således ud:

U10 C	5v5					8v8					Forskel		
Spiller nr.	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Aktioner	Pr. min.	Succesakt.
12 S. (12)	21	6	0,29	5	83.33	24	72	3,00	56	77.78	-66	-2,71	-51
8 S. (08)	21	93	4,43	71	76.34	24	38	1,58	28	73.68	55	2,85	43
2 S. (02)	21	118	5,62	90	76.27	24	19	0,79	11	57.89	99	4,83	79
11 S. (11)	21	73	3,48	43	58.90	24	57	2,38	44	77.19	16	1,10	-1
1 S. (01)	21	33	1,57	22	66.67	24	33	1,38	20	60.61	0	0,20	2
Snit		64,60	3,08	46,20			43,80	1,83	31,80		20,80	1,25	14,40
1 S. (01)	21	34	1,62	21	61.76	24	74	3,08	54	72.97	-40	-1,46	-33
2 S. (02)	21	76	3,62	57	75.00	24	45	1,88	36	80.00	31	1,74	21
6 S. (06)	21	59	2,81	43	72.88	24	25	1,04	17	68.00	34	1,77	26
7 S. (07)	21	65	3,10	43	66.15	24	26	1,08	16	61.54	39	2,01	27
10 S. (10)	21	87	4,14	57	65.52	24	26	1,08	11	42.31	61	3,06	46
Snit		64,20	3,06	44,20			39,20	1,63	26,80		25,00	1,42	17,40
1 S. (01)	20	53	2,65	42	79.25	20	31	1,55	23	74.19	22	1,10	19
4 S. (04)	20	80	4,00	65	81.25	20	15	0,75	10	66.67	65	3,25	55
12 S. (12)	20	78	3,90	65	83.33	20	17	0,85	12	70.59	61	3,05	53
5 S. (05)	20	47	2,35	34	72.34	20	76	3,80	65	85.53	-29	-1,45	-31
Snit		64,50	3,23	51,50			34,75	1,74	27,50		29,75	1,49	24,00
1 S. (01)	20	37	1,85	22	59.46	20	57	2,85	46	80.70	-20	-1,00	-24
4 S. (04)	20	38	1,90	28	73.68	20	34	1,70	25	73.53	4	0,20	3
12 S. (12)	20	71	3,55	58	81.69	20	9	0,45	5	55.56	62	3,10	53
Snit		48,67	2,43	36,00			33,33	1,67	25,33		15,33	0,77	10,67

Der er fem spillere ud af 17, som ikke har flere aktioner i 5v5 end i 8v8, heraf har den ene lige mange. Samlet set er der dog ingen tvivl om, at spillerne er mere involverede og har flere succesfulde aktioner i 5v5, end de har det i 8v8.

En forklaring på de store afvigelser i tallene på C-niveau kan være, at nogle af spillerne har skiftedes til at være målmand i de to spilleformer, hvorfor enkelte brager ud i hhv. den ene og den anden retning. Det ændrer dog ikke på det samlede billede, som tegner sig tydeligt: Der er klart størst involvering i 5v5 spillet!



U13 Drenge A-niveau

Forskellen på spillernes involvering mellem de to afprøvede spilleformer, 8v8 og 11v11, er mindre, end tilfældet var for de to U10 niveauer, men den er dog alligevel temmelig udtalt. Procentvis ligger den også meget godt i tråd med det, vi tidligere har set. Årsagen til den mindre forskel skyldes således i høj grad, at der generelt er færre aktioner pr. spiller:

U13 A	8v8					11v11					Forskel		
Spiller nr.	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Aktioner	Pr. min.	Succesakt.
1 S. (01)	22	31	1,41	25	80.65	21	6	0,29	4	66.67	25	1,12	21
6 S. (06)	22	45	2,05	40	88.89	21	27	1,29	21	77.78	18	0,76	19
3 S. (03)	22	33	1,50	27	81.82	21	23	1,10	21	91.30	10	0,40	6
7 S. (07)	22	16	0,73	8	50.00	21	17	0,81	13	76.47	-1	-0,08	-5
8 S. (08)	22	32	1,45	25	78.13	21	45	2,14	31	68.89	-13	-0,69	-6
10 S. (10)	22	59	2,68	49	83.05	21	13	0,62	9	69.23	46	2,06	40
9 S. (09)	22	32	1,45	27	84.38	21	22	1,05	15	68.18	10	0,41	12
Snit		35,43	1,61	28,71			21,86	1,04	16,29		13,57	0,57	12,43
3 S. (03)	22	41	1,86	40	97.56	21	24	1,14	17	70.83	17	0,72	23
5 S. (05)	22	31	1,41	26	83.87	21	24	1,14	16	66.67	7	0,27	10
6 S. (06)	22	45	2,05	37	82.22	21	30	1,43	25	83.33	15	0,62	12
10 S. (10)	22	30	1,36	21	70.00	21	18	0,86	13	72.22	12	0,51	8
11 S. (11)	22	14	0,64	10	71.43	21	29	1,38	19	65.52	-15	-0,74	-9
9 S. (09)	22	34	1,55	23	67.65	21	17	0,81	11	64.71	17	0,74	12
7 S. (07)	22	37	1,68	32	86.49	21	3	0,14	1	33.33	34	1,54	31
Snit		33,14	1,51	27,00			20,71	0,99	14,57		12,43	0,52	12,43
1 S. (01)	20	15	0,75	14	93.33	20	20	1,00	16	80.00	-5	-0,25	-2
5 S. (05)	20	52	2,60	39	75.00	20	37	1,85	32	86.49	15	0,75	7
6 S. (06)	20	71	3,55	63	88.73	20	66	3,30	54	81.82	5	0,25	9
2 S. (02)	20	50	2,50	36	72.00	20	32	1,60	25	78.13	18	0,90	11
12 S. (12)	20	38	1,90	27	71.05	20	20	1,00	15	75.00	18	0,90	12
3 S. (03)	20	35	1,75	31	88.57	20	29	1,45	24	82.76	6	0,30	7
8 S. (08)	20	23	1,15	17	73.91	20	24	1,20	16	66.67	-1	-0,05	1
11 S. (11)	20	24	1,20	19	79.17	20	18	0,90	12	66.67	6	0,30	7
Snit		38,50	1,93	30,75			30,75	1,54	24,25		7,75	0,39	6,50
1 S. (01)	20	13	0,65	13	100.00	20	13	0,65	12	92.31	0	0,00	1
3 S. (03)	20	53	2,65	42	79.25	20	52	2,60	44	84.62	1	0,05	-2
7 S. (07)	20	42	2,10	37	88.10	20	50	2,50	47	94.00	-8	-0,40	-10
8 S. (08)	20	47	2,35	37	78.72	20	23	1,15	16	69.57	24	1,20	21
4 S. (04)	20	37	1,85	27	72.97	20	48	2,40	42	87.50	-11	-0,55	-15
9 S. (09)	20	41	2,05	36	87.80	20	43	2,15	41	95.35	-2	-0,10	-5
6 S. (06)	20	62	3,10	51	82.26	20	42	2,10	32	76.19	20	1,00	19
10 S. (10)	20	27	1,35	24	88.89	20	44	2,20	35	79.55	-17	-0,85	-11
Snit		40,25	2,01	33,38			39,38	1,97	33,63		0,88	0,04	-0,25

13 Dreng C-niveau

Statistisk set er det fuldstændig de samme tendenser, der gør sig gældende som på A-niveau:

U13 C	8v8					11v11					Forskel		
Spiller nr.	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Minutter	Aktioner	Pr. min.	Succes	Succes%	Aktioner	Pr. min.	Succesakt.
3 S. (03)	21	55	2,62	50	90.91	24	35	1,46	26	74.29	20	1,16	24
4 S. (04)	21	48	2,29	37	77.08	24	20	0,83	12	60.00	28	1,45	25
7 S. (07)	21	27	1,29	19	70.37	24	37	1,54	29	78.38	-10	-0,26	-10
6 S. (06)	21	34	1,62	23	67.65	24	15	0,63	9	60.00	19	0,99	14
8 S. (08)	21	52	2,48	39	75.00	24	9	0,38	6	66.67	43	2,10	33
9 S. (09)	21	54	2,57	39	72.22	24	20	0,83	18	90.00	34	1,74	21
10 S. (10)	21	30	1,43	25	83.33	24	27	1,13	22	81.48	3	0,30	3
Snit		42,86	2,04	33,14			23,29	0,97	17,43		19,57	1,07	15,71
12 S. (12)	21	13	0,62	5	38.46	24	14	0,58	10	71.43	-1	0,04	-5
6 S. (06)	21	32	1,52	23	71.88	24	49	2,04	41	83.67	-17	-0,52	-18
3 S. (03)	21	74	3,52	61	82.43	24	21	0,88	14	66.67	53	2,65	47
8 S. (08)	21	16	0,76	5	31.25	24	8	0,33	6	75.00	8	0,43	-1
5 S. (05)	21	16	0,76	12	75.00	24	16	0,67	9	56.25	0	0,10	3
7 S. (07)	21	48	2,29	38	79.17	24	23	0,96	17	73.91	25	1,33	21
10 S. (10)	21	20	0,95	16	80.00	24	12	0,50	9	75.00	8	0,45	7
9 S. (09)	21	58	2,76	43	74.14	24	58	2,42	46	79.31	0	0,35	-3
Snit		34,63	1,65	25,38			25,13	1,05	19,00		9,50	0,60	6,38
13 S. (13)	21	24	1,14	15	62.50	21	15	0,71	6	40.00	9	0,43	9
7 S. (07)	21	16	0,76	9	56.25	21	16	0,76	8	50.00	0	0,00	1
12 S. (12)	21	46	2,19	37	80.43	21	28	1,33	20	71.43	18	0,86	17
6 S. (06)	21	11	0,52	7	63.64	21	17	0,81	13	76.47	-6	-0,29	-6
10 S. (10)	21	43	2,05	23	53.49	21	34	1,62	22	64.71	9	0,43	1
11 S. (11)	21	24	1,14	16	66.67	21	17	0,81	13	76.47	7	0,33	3
1 S. (01)	21	26	1,24	18	69.23	21	17	0,81	14	82.35	9	0,43	4
Snit		27,14	1,29	17,86			20,57	0,98	13,71		6,57	0,31	4,14
1 S. (01)	21	28	1,33	22	78.57	21	14	0,67	10	71.43	14	0,67	12
3 S. (03)	21	53	2,52	41	77.36	21	27	1,29	21	77.78	26	1,24	20
6 S. (06)	21	43	2,05	34	79.07	21	35	1,67	28	80.00	8	0,38	6
8 S. (08)	21	33	1,57	29	87.88	21	51	2,43	46	90.20	-18	-0,86	-17
4 S. (04)	21	35	1,67	26	74.29	21	22	1,05	14	63.64	13	0,62	12
7 S. (07)	21	50	2,38	41	82.00	21	51	2,43	35	68.63	-1	-0,05	6
9 S. (09)	21	32	1,52	23	71.88	21	34	1,62	22	64.71	-2	-0,10	1
10 S. (10)	21	22	1,05	11	50.00	21	12	0,57	8	66.67	10	0,48	3
Snit		37,00	1,76	28,38			30,75	1,46	23,00		6,25	0,30	5,38

Der er altså ingen tvivl om, at 8v8 for U13 Dreng sikrer en større grad af involvering, end 11v11 gør det.

Hvad så med pigerne?

Statistisk set er der – hverken i den første undersøgelse eller i den nye del – ikke noget som indikerer, at der skulle være forskel på piger og drenge i forhold til antallet af aktioner eller den effektive spilletid. Det er klart, der er nogle forskelle mellem piger og drenge, men mere om dem når vi kommer til de kvalitative analyser. Kvantitativt er det fuldstændig sammenligneligt.



Kvalitative resultater

Som nævnt i indledningen så opererer vi med de såkaldte udfordringsårgange. Derfor har vi valgt at tage udgangspunkt i netop disse årgange i den kvalitative analyse. Tanken var – uagtet de kvantitative resultater – at vurdere ud fra et fagligt perspektiv, hvorvidt de forskellige spil giver mening rent udviklingsmæssigt for spillerne. Altså: Har de (spillerne) aktioner, som udføres under pres, men som samtidig har mulighed for at lykkes? Der er jo ingen mening i at have mange aktioner, hvor man lykkes, hvis de er udført stort set uden pres på. På samme vis giver det heller ingen mening at være under pres hele tiden, så man aldrig kan lykkes med sine aktioner. Denne grundtanke, som tager udgangspunkt i DBU's spillerudviklingsfilosofi, hvor noget af det allervigtigste er at kunne agere i 1v1 situationer under pres, har så ligget til grund for den kvalitative analyse. Styregruppen og i særdeleshed Peter Bonde fra landstrænergruppen har derfor i første omgang set video med de forskellige spilleformer på de to udfordringsårgange (og til sammenligning 8v8 for U11). Det drejer sig om både A-niveau og C-niveau.

U10 Dreng A-niveau

5v5 spillet på 30*40 m. fungerer rigtig godt. Der er massevis af succesfulde aktioner, hvor spillerne skal agere under pres, men hvor banens størrelse sikrer, at der hele tiden er plads nok til på den ene eller anden måde at slippe ud af presset og lykkes med sine ting.

8v8 spillet på 52,5*68 m. fungerer ganske fint. Der er en del aktioner under pres, men banen er så stor, at så snart spillerne får bolden ud af pres, så går der rigtig længe, inden de igen når til en pressituation. Dvs. at der er rigtig meget løb med eller efter bolden uden modstandere (eller medspillere) i nærheden. Samtidig er det oplevelsen, at fordi spillet naturligt indbyder til mere holdorganisation, så er der flere spillere på begge hold, som er meget sparsomt involveret.

En delkonklusion her er, at 5v5 for U10 Dreng A-niveau er langt det bedste spil.

Som en kontrolforanstaltning har vi også nærstuderet U11 Dreng A-niveau 8v8, hvor spillet pludselig er langt bedre, spillerne er det større og hurtigere, der gør, at de nu når i pres væsentligt hurtigere, og samtidig er deres tekniske niveau det bedre, ligesom de tilsyneladende er bedre til at forstå og udnytte de rum, der opstår i spillet. 8v8 er et rigtig godt spil for U11, og det giver derfor mening, at det er her, skiftet mellem den mindre og den større spilleform sker.



U10 Dreng C-niveau

Overordnet set er der de samme konklusioner på C-niveau som på A-niveau. På forhånd kunne man have forestillet sig, at de mindre dygtige spillere ville have haft godt af noget mere plads, og på den konto kunne man tro, at 8v8 måske ville være bedre her. Men der er i udpræget grad tale om, at det er ganske få spillere, der virker til at være involveret, når der er otte på hvert hold. I 5v5 spillet kunne man så frygte, at der ville være for lidt tid i forhold til det tekniske niveau, men det gode her er, at C-spillerne heller ikke presser lige så hårdt og intenst, og faktisk giver de af og til nærmest hinanden lov til at kontrollere modtagningen først, inden bolden bliver forsøgt erobret/tacklet. Oplevelsen er derfor også på C-niveau, at 5v5 er langt det bedste spil, hvor spillerne lykkes under (moderat) pres, og hvor alle er involverede.

U13 Dreng A-niveau

8v8 spillet på den halve 11-mandsbane (52,5*68 m.) er et endog rigtig godt og intenst spil. Spillernes tekniske niveau og spilforståelse udfordres hele tiden under et solidt pres. Der er enormt mange mønstre og delelementer, som kan kopieres direkte over i det færdige spil, spillerne udfordres hele tiden, og strukturen i spillet indbyder til mange 1v1 situationer, ligesom der hurtigt kan opnås en afslutning mod mål, når det lykkes at spille igennem/ud af modstandernes pres. Spillerne lykkes ofte med svære aktioner under pres, og der kommer mange afslutninger.

11v11 spillet fungerer fint for disse spillere, som rent teknisk og taktisk sagtens magter det færdige spil. Selve spillet foregår i små rum med masser af pres på boldholderen, og i den forstand fungerer det som sådan udmærket. Forskellen til 8v8 spillet er, at når det lykkes at spille ud af modstandernes pres, så resulterer det næsten hver gang i en (lang) dybdebold, som giver en løbeduel på 30-40 meter. Hvis, og først hvis, angriberen vinder denne løbeduel, opnår han chancen for at komme til afslutning. Hovedparten af de ud fra vurderingen ganske få afslutninger kommer således efter en lang spurt og under hårdt pres i fuld sprint – endda ofte fra kanten af feltet.

En delkonklusion her er, at selvom disse spillere i princippet sagtens magter det færdige spil, så vil de få langt mere ud af at spille 8v8. Her er alle de samme elementer af spillet – både teknisk og taktisk. Til gengæld er det ikke i samme grad et ”løbespil” for at nå frem til afslutning eller forsvare imod en sådan.

Sammenlignet med U14 Drengene A-niveau er der også en markant forskel. U14 Drengene er nået en fysisk kapacitet, der langt bedre tillader dem at spille det færdige spil. De når bedre og hurtigere i pres på boldholderen, og de fylder banen bedre ud, så der ikke i lige så stor grad bliver tale om et kapløb, hver gang, der skal scores. Denne øgede fysiske kapacitet, må vi gå ud fra, vil samtidig betyde, at 8v8-banen er ved at blive for lille til denne årgang, selvom vi ikke decideret har afprøvet dette.

U13 Drengene C-niveau

8v8 spillet giver gode udfordringer for spillerne på dette niveau. Der er konstant et moderat pres på boldholderen, som dog stadig har plads nok til at kunne lykkes med sine aktioner.

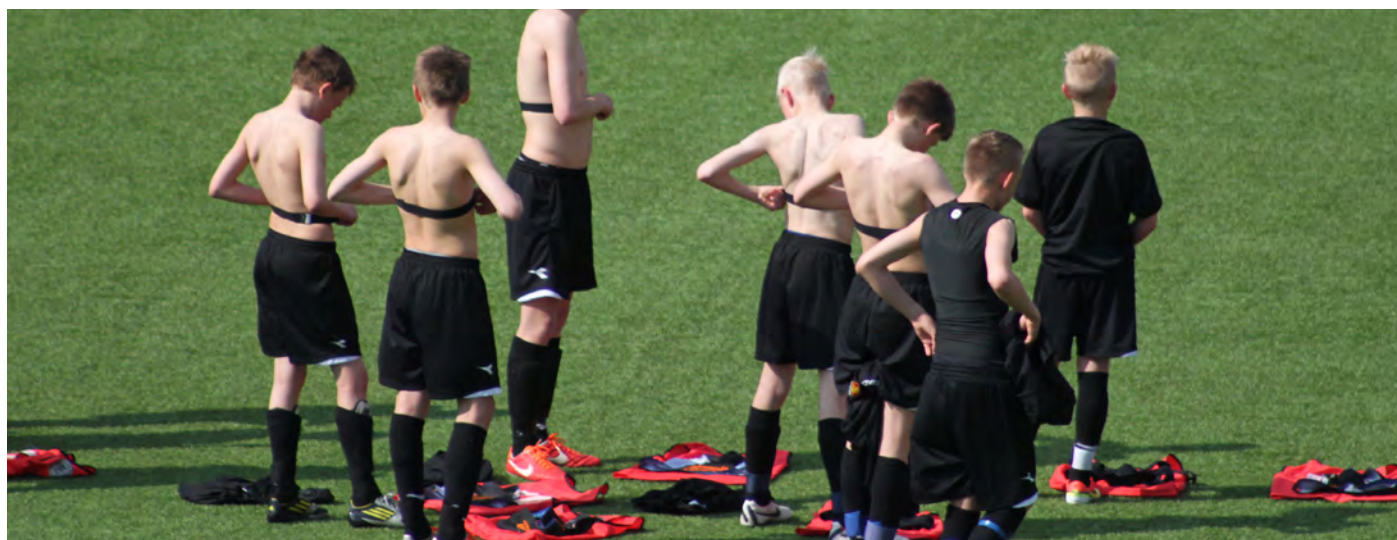
11v11 spillet giver overhovedet ingen mening for spillerne på denne årgang og dette niveau. Det er oftest et spørgsmål om at sparke lidt til bolden frem og tilbage (clearing på clearing), indtil den smutter forbi en forsvarer og kan jagtes af begge hold. Der er voldsomt mange sekvenser, hvor en spiller løber med eller efter bolden fuldstændig uden at være presset, og sågar eksempler hvor en enkelt spiller løber mere end $\frac{3}{4}$ banelængde med bolden uden at møde modstand for så til slut at misbruge sin afslutning alene med målmanden.

Øvrige aldersgrupper og niveauer

Kvalitativ analyse af videomaterialet på de øvrige årgange og niveauer bekræfter i store træk de ting, vi konkluderede i den første rapport særligt omkring banestørrelser. Analysen bekræfter, at vi har ramt de rigtige banestørrelser i den forstand, at spillerne har plads til at lykkes, men samtidig spiller under et vist pres i stedet for at løbe lange stræk uden modstand med eller uden bold.

Piger vs. Drengene – skal de skifte til ny spilleform på samme alderstrin?

Kvalitetsmæssigt er der en kæmpe forskel mellem pigernes og drengenes niveau, når man eksempelvis sammenligner U11 på B-niveau. Drengene er teknisk og taktisk dygtigere end pigerne, men det skyldes formentlig en masse faktorer. Det er som sådan også lige meget i forhold til denne undersøgelses formål. Som det tidligere er beskrevet, så er der også stor niveauforskel mellem A- og C-spillere i U10, hvor man kunne frygte for manglen på plads på den mindre bane. Ligesom det for U10 C-drengene var tilfældet, gør det sig dog også gældende for U11 Piger B, at de – sammenlignet med U11 Drengene B – presser mindre intenst og løber langsommere i pres på boldholderen/boldmodtageren, som dermed får den ønskede tid og plads til at lykkes med sin aktion. En umiddelbar vurdering er derfor, at det ikke giver mening at differentiere mellem piger og drenge i forhold til, hvornår man skifter fra den ene til den anden spilleform. Børn udvikler sig selvfølgelig forskelligt og med forskellig hastighed både fysisk og kognitivt, og der er selvfølgelig også forskel på piger og drenges udviklingskurver. Ikke desto mindre, er der ikke noget i denne undersøgelse, der indikerer, at man skal gøre forskel i forhold til skiftet mellem spilleformer.



Konklusion

På baggrund af de resultater vi har opnået af både de kvantitative og kvalitative analyser, konkluderer vi, at vi på nuværende tidspunkt har en rigtig stor viden omkring de forskellige årgange og niveauer i forhold til, hvilke spilleformer og banestørrelser der kan betragtes som værende de bedste for udviklingen af dygtige og glade danske fodboldspillere.

Første konkrete indstilling er, at det fremover skal skrives ind i ”Holdninger & Handlinger”, at vi anbefaler minimum 5 kampbolde til alle kampe, så den effektive spilletid kan presses i vejret. Så kan forældre, søskende osv. være boldhenterne.

Resultaterne er præsenteret, og vi har diskuteret og tolket på dem. På den baggrund foreslår en enig styregruppe for disse undersøgelser følgende model for det fremtidige turneringsudbud under DBU og lokalunionerne:

Årgange	Spilleform	Banestørrelse
U5, U6 og U7	3v3	13x21 m.
U8, U9 og U10	5v5	30x40 m.
U11, U12 og U13	8v8	52,5x68 m.
U14 og opefter	11v11	68x105 m.

Med en spilleform færre og ikke mindst en banestørrelse mindre mener vi, at vi ud over at ramme fagligt korrekt også imødekommer mange klubbers ønske om at gøre de logistiske og praktiske udfordringer i hverdagen mindre.

Vi foreslår endvidere, at der kan udbydes en ”begynderrække” med spilleformen under, for hver gang der skiftes til en ny spilleform (eks. 3v3 for U8 begyndere osv.).

Denne opbygning af udviklingen i spilleformer vurderer vi som værende den optimale for både udviklingen af dygtige elitespillere og fastholdelsen af alle de 98 % andre spillere i videst muligt omfang. Og det er ikke noget, vi bare synes. Det er faktisk noget, vi ved noget om...! :-)

Afslutning

Der skal fra DBU og Styregruppen bag undersøgelsen lyde en stor tak til alle, der i større eller mindre omfang har været involveret i processen omkring undersøgelsen, der i sidste ende har sikret tilblivelsen af denne supplerende rapport. Tak til de klubber og deres spillere, der i foråret 2013 sagde ja til at deltage i de sidste 35 fodboldkampe, der har dannet baggrund for de sidste observationer.

Tak til alle de folk internt i organisationen – såvel i DBU, som i lokalunionerne, der har bidraget til, at hele projektet blev gennemført.

Bilag

Bilag 1: Samlet oversigt over kvantitative analyser.

Bilag 2: Sammenligning af individuelle spilleranalyser i hhv. U10 og U13 Drenge.



Udgiver: DBU. Undersøgelse/Rapport: Morten Nielsen/DBU Bredde, Anders Rørtoft-Madsen/DBU Bredde, David Kiær Nielsen/DBU Jylland, Michael Juul/DBU Sjælland, Brian Molberg/DBU København, Mogens Jørgensen/DBU Fyn, Steen Gleie/DBU Elite og Peter Bonde/DBU's Landstrænergruppe. Politisk forankring: DBU's Breddeudvalg. Faglig forankring, DBU's Børnegruppe og DBU's Ungdomsgruppe